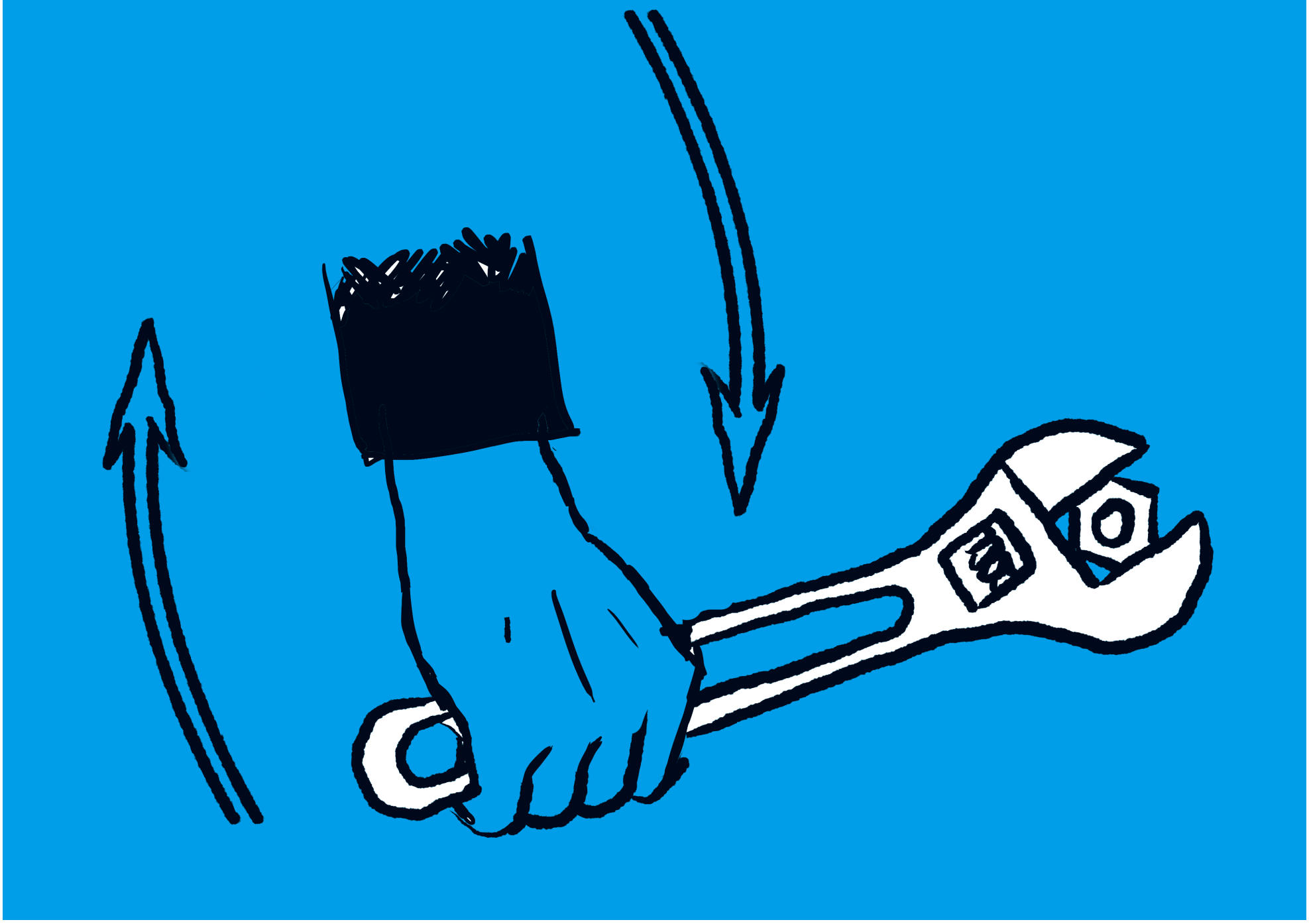
el eslabón

sábado 9 de julio de 2022
año XXIII
n° **568** (la plagiada)
precio $ 150.-

eleslabon@eleslabon.com.ar
eleslabon.com.ar
el eslabon
@redaccionros
@periodicoeleslabon

QUE SI VENGO, QUE SI VOY

Pese al impacto mediático y político que provocó, la asunción de Batakis no redundó –al menos hasta ahora- en medidas o señales claras respecto del rumbo a seguir por el gobierno, en medio del creciente descontento popular por la suba desenfrenada de precios.



Se disparan las ganancias

Estados Unidos y la Otan insisten en agitar la guerra en Ucrania demonizando a Rusia y China. Mientras, la única que no pierde es la industria armamentista de esas mismas potencias occidentales.

Vicentin en su laberinto

Tras la decisión de la Corte de hacerse cargo del proceso de quiebra, dirigentes del sector agropecuario insisten con la denuncia de maniobras de vaciamiento para perjudicar a acreedores.

Locaciones y locuras

En plena discusión de una nueva ley, la oposición propone aumentos trimestrales de alquileres sin índices fijos que los determinen. Asociaciones de inquilinos repudian la iniciativa.

AGENDA VERDE

"Seguramente habrá algunas modificaciones" en las próximas revisiones del acuerdo con el FMI, declaró Batakis, la segunda mujer en la historia del país en ocupar el cargo de ministra de Economía nacional, después de Felisa Miceli, quien estuvo en funciones entre 2005 y 2007, en el tramo final del gobierno de Néstor Kirchner.

"Ella (por Batakis) se comprometió con los objetivos del programa", declaró a la prensa Kristalina Georgieva, directora del FMI, de buena relación con Guzmán, tras un primer contacto virtual con la ministra entrante. "Las tensiones van a existir pero tenemos que trabajar en forma conjunta para que el programa económico tenga los ajustes necesarios para que mejoren las condiciones de vida", remarcó Batakis sobre el pacto con el Fondo.

La nueva ministra defendió la idea de equilibrio fiscal, indicó que el precio del dólar oficial es competitivo, que los pocos dólares que hay disponibles tienen que estar al servicio de la producción y del trabajo, descartó una devaluación y defendió las restricciones que rigen para acceder al billete estadounidense. Pidió a los exportadores que no frenen ventas al exterior y liquiden dólares. Argentina tiene saldo comercial exterior favorable, superávit, exporta más de lo que importa, pero no acumula reservas.

En otro orden, Batakis dijo que seguirá adelante con la segmentación de tarifas de servicios públicos, un tema que generó rispideces entre Guzmán y los funcionarios kirchneristas de Energía. Se suma la problemática del faltante de gasoil.

AQUÍ BATAKIS, ALLÁ GUZMÁN

Hasta antes de asumir, la nueva ministra era secretaria de Provincias en el Ministerio del Interior que comanda Wado de Pedro, ubicado en el cuadrante cristinista. De 2011 a 2015, durante la gestión de Daniel Scioli, fue ministra de Economía de la provincia de Buenos Aires. De hecho, la economista nacida en Río Grande, Tierra del Fuego, sonó como posible ministra de Economía en un hipotético gobierno nacional de Scioli, quien en noviembre de 2015 perdió en el balotaje presidencial contra Macri.

Batakis es la segunda mujer en la historia del país en ocupar el cargo de ministra de Economía nacional, después de Felisa Miceli, quien estuvo en funciones en el tramo final del gobierno de Néstor.

A diferencia con su predecesor, que antes de ser ministro de Economía de la Argentina daba clases en la universidad estadounidense de Columbia, en Nueva York, Batakis asumió con amplio respaldo político, el mismo que Guzmán había perdido, especialmente pos firma del polémico acuerdo con el FMI. La designación de Batakis a la cartera más importante del Gabinete oxigenó al agitado Frente de Todos y contó con el okey de CFK, con quien tiene puntos de coincidencia en varios planteos económicos.

Algo similar había sucedido un mes atrás con el pedido de renuncia a Matías Kulfas al Ministerio de la Producción tras la polémica del off desatada con la vicepresidenta por la licitación del gasoducto Néstor Kirchner, tras el acto de celebración del centenario de YPF en Tecnópolis.

Kulfas, igual que Guzmán, ambos ubicados en el cuadrante albertista, era otro de los apuntados por el ala cristinista del gobierno, con tiros por elevación al presidente. "Funcionarios que no funcionan", según CFK. Algunas medidas y proyectos con impulso de Guzmán, como la asistencia a empresas en plena pandemia (ATP), el IFE (ingreso familiar de emergencia) o, el más reciente y en discusión, impuesto a la renta inesperada, son acompañados por los diferentes sectores del FdT.

Tanto Kulfas como Guzmán dejaron cartas de renuncia/despedida con repasos autoelogiosos por sendas gestiones y casi nada de autocrítica. Todavía falta avistar si Scioli en Producción y Batakis en Economía logran mejor desempeño en la cancha, donde se ven los pingos, como dice el viejo refrán.

La idea fuerza de Guzmán fue "tranquilizar la economía", después del huracán Mauricio, que dejó caída de la actividad, de salarios e ingresos, del consumo, miles y miles de cierres de empresas, desempleo y pobreza en alza, inflación al 55 por ciento y una monumental deuda externa gracias al préstamo más grande otorgado a un gobierno en la historia del FMI, al que había que hacerle frente. Después vino la pandemia y también estalló una guerra lejana con efectos globales. Guzmán se fue con una economía en crecimiento pero intranquila y en shock, crisis financiera, mini corrida cambiaria y presión devaluatoria.

Hacé tu pedido
3415158280
amandefrutossecos
ivana.amande.fs1
Frutos secos, calidad y precio
Bicienvíos a domicilio sin cargo
Amande

SANTA FE
CTA
DE LOS TRABAJADORES

LOS QUE SE ENRIQUECEN CON EL PADECIMIENTO DE LOS PUEBLOS

Más **armas,** menos **comida**

Tras más de cuatro meses de conflicto en Ucrania, la paz está cada vez más lejos. Pero la industria armamentista de EEUU y de Europa embolsa ganancias obscenas. La ONU hace de comentarista describiendo el sufrimiento de millones por falta de alimentos y energía.

Por **Pablo Bilsky**

A más de cuatro meses de guerra en Ucrania, EEUU y sus aliados de la Organización del Atlántico Norte (OTAN) están cada vez más lejos de darle una oportunidad a la paz. Por el contrario, la escalada (y el negocio) armamentista y las provocaciones contra Rusia siguen en aumento. En la cumbre de la OTAN en Madrid, se definió a Rusia como la "más significativa y directa amenaza" para su seguridad y consideraron a China por primera vez como un "desafío", en la nueva estrategia para la próxima década que busca preparar a la alianza atlántica ante un mundo "más peligroso". Este libreto lleva la firma de EEUU, como puede comprobarse si leemos las recomendaciones de las principales usinas de pensamiento imperial, que están en sintonía con el Departamento de Estado.

Rusia y China son los rivales, tal como se define con claridad en el documento "Determinación de las capacidades militares más necesarias para contrarrestar a China y Rusia. Un enfoque impulsado por la estrategia" ("Determining the Military Capabilities Most Needed to Counter China and Russia. A Strategy") de la Fundación Rand, una de las principales y más influyentes usina de pensamiento de los EEUU.

La OTAN está en perfecta sintonía con esos objetivos señalados por EEUU. En la reunión en Madrid, EEUU anunció el aumento de su presencia militar en Europa, además de la región báltica, en respuesta a la invasión rusa de Ucrania. Moscú respondió que no se siente intimidada y que su gobierno no se quedará de brazos cruzados ante el refuerzo militar aliado.

El presidente de EEUU, Joe Biden, anunció un aumento de despliegue militar en España, Polonia, Rumania, los estados bálticos, el Reino Unido, Alemania e Italia. "Si Putin esperaba tener menos OTAN en el flanco oriental como resultado de su invasión ilegal e injustificada de Ucrania, estaba totalmente equivocado: tendrá más OTAN", dijo, por su parte, el primer ministro británico, Boris Johnson, durante el encuentro que se celebró entre el 29 y el 30 de junio en España.

Las intervenciones del secretario general de la alianza, Jens Stoltenberg, también mostraron un discurso netamente guerrerista y armamentista. El funcionario señaló que a más largo plazo ayudarán a Ucrania "a pasar de equipamiento de la era soviética a un equipamiento moderno de la OTAN", y para el corto plazo prometió "cientos de sistemas portátiles antidrones".

Idénticas amenazas se lanzaron durante la 48 Cumbre del G7 que tuvo lugar en Alemania entre el 26 y el 29 de junio. Participaron Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Reino Unido, EEUU y la Unión Europea, además de países invitados como Argentina, India, Indonesia, Senegal, Sudáfrica y Ucrania, y organismos como el Banco Mundial, la ONU, y el FMI.

"Más apoyo para Ucrania y más presión contra Rusia. Esos dos ejes principales dominaron la declaración final de la cumbre del G7", informa el portal France 24 en la nota titulada "El G7 se compromete con la recuperación de Ucrania y el aislamiento a Rusia".

"Estaremos al lado de Ucrania todo el tiempo que sea necesario y proporcionaremos ayuda financiera, humanitaria, militar y diplomática para la valiente defensa de su soberanía e integridad territorial", afirmaron las siete naciones del G7 según el medio francés.

"En números, en 2022, el apoyo financiero a Ucrania supera los 2.800 millones de dólares en ayuda humanitaria y el respaldo previsto suministrado a Kiev por el G7 se estima en 29.500 millones de dólares", señala France 24.

Mientras tanto, la ONU, mostrando una vez más su alineamiento con "Occidente", actúa como cómplice, deja hacer, y ni siquiera menciona la posibilidad de un diálogo para intentar frenar la guerra. Al mismo tiempo, funge como mera comentarista de la realidad, y elabora informes sobre el impacto negativo de la guerra de Ucrania sobre millones de personas "Miles de millones de personas enfrentan la crisis de costos más grave en una generación. Respuesta de la ONU a la crisis alimentaria, energética y financiera", se titula el documento fechado el 8 de junio.

LOS QUE SE BENEFICIAN

Detrás de la guerra de Ucrania y de las posturas claramente belicistas de "Occidente" están el complejo militar industrial de EEUU y la industria armamentista europea. El doctor en Estudios Latinoamericanos (UNAM) e investigador del CONICET y la Universidad Torcuato Di Tella, Daniel Kersffeld, publicó el 30 de junio en Página 12 una nota titulada "La OTAN va por el mercado mundial de armas". Allí señala que, entre tanto horror, muerte y hambre, hay grandes ganadores que están embolsando ganancias obscenas.

"Toda guerra implica una mayor acumulación de ganancias para aquellas empresas y corporaciones dedicadas a la fabricación y exportación de armamento. El actual conflicto entre Rusia y Ucrania no es la excepción, pero además aquí se agrega la búsqueda deliberada de reemplazar a uno de los actores de su papel como segunda potencia exportadora de armas a nivel global", asegura el investigador, al tiempo que puntualiza que dentro de las empresas armamentistas que más vienen recaudando se encuentra la estadounidense Lookheed Martin Corporation. Sus

ventas, asegura Kersffeld, aumentaron más de un 26 por ciento desde principios de año y su beneficio neto en el primer trimestre ha sido de casi 2 mil millones de dólares. Se espera que sus ventas aumenten significativamente durante el actual y el próximo trimestre.

La nota agrega que Raytheon, otro de los gigantes armamentísticos de EEUU, se especializó en la fabricación de misiles hipersónicos: de hecho, la bazuca antitanque Javelin (en colaboración con Lockheed Martin), se ha convertido en uno de los símbolos del ejército ucraniano. Su cotización ha subido más de un 10 por ciento en la bolsa desde enero pasado, señala Kersffeld.

La nota agrega que Northrop Gruman Corporation, dedicada al desarrollo de armas avanzadas, buques de guerra, aviones bombarderos y a la ciberseguridad, ganó casi 9 mil millones de dólares sólo en el primer mes del conflicto. En tanto que L3Harris Technologies alcanzó casi 8 mil millones de dólares, y Honeywell superó los 3 mil millones de dólares.

Kersffeld aclara que no todas las empresas armamentistas que han resultado beneficiadas por el conflicto son de origen estadounidense. "Debido a las implicaciones políticas y económicas de los países de la OTAN, varias corporaciones europeas también han percibido importantes ganancias en esta primera mitad del año", afirma el investigador.

En este sentido, el investigador señala que BAE Systems, de origen británico, creció un 20 por ciento en el último mes, lo que la convierte en la mayor empresa de defensa de toda Europa, en un ascenso que no se detiene debido a varios contratos de suministro con el gobierno alemán. Así, se espera que en 2022 obtenga no menos de 4 mil millones de dólares de ganancias.

Hensoldt es el mayor fabricante de armas de Alemania y domina el sector de la electrónica para aviones, señala la nota de Página 12. En el inicio del conflicto, cuando el gobierno alemán anunció que duplicaría su gasto militar, las acciones de la empresa se dispararon al convertirse en el mayor contratista del ministerio de defensa germano.

A las anteriores también deben sumarse otras empresas de

la Unión Europea como la alemana Rheinmetall, fabricante de vehículos militares, armas y municiones; la francesa Thales, que principalmente desarrolla sistemas electrónicos; y la italiana Leonardo, especializada en la industria aeroespacial, enumera Kersffeld.

"Pero más allá de las obvias ganancias a las que apunta este conjunto de corporaciones, existe otro objetivo todavía más redituable a corto plazo: el desplazamiento de Rusia como segundo exportador de armas a nivel mundial. Una potencia especializada en la producción de misiles aéreos de largo alcance, aviones, sistemas de defensa aérea portátil, armas navales, radares de búsqueda y helicópteros", agrega el investigador.

LA ONU HACE DIAGNÓSTICO Y NADA MÁS

En el informe "Miles de millones de personas enfrentan la crisis de costos más grave en una generación. Respuesta de la ONU a la crisis alimentaria, energética y financiera" se asegura que "Una guerra es siempre una tragedia humana, y la guerra en Ucrania no es una excepción. El efecto dominó del conflicto está extendiendo el sufrimiento humano mucho más allá de sus fronteras. La guerra, en todas sus dimensiones, ha exacerbado una crisis mundial del costo de vida que no se ha visto en al menos una generación, lo que compromete vidas, medios de subsistencia y nuestras aspiraciones de un mundo mejor para 2030".

> Mientras tanto, la ONU, mostrando una vez más su alineamiento con "Occidente", actúa como cómplice, deja hacer, y ni siquiera menciona la posibilidad de un diálogo para intentar frenar la guerra.

"Después de dos años de luchar contra el COVID-19, la economía mundial ha quedado en un estado frágil. Hoy, el 60 por ciento de los trabajadores tienen ingresos reales más bajos que antes de la pandemia; el 60 por ciento de los países más pobres están endeudados o en alto riesgo de ello; los países en desarrollo pierden 1.2 billones de dólares para llenar la brecha de protección social. Se necesitan 4,3 billones de dólares cada año, más dinero que nunca, para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)", señala la investigación de la ONU, que agrega que a medida que aumenta la pobreza, también lo hace la vulnerabilidad, particularmente para mujeres y niñas.

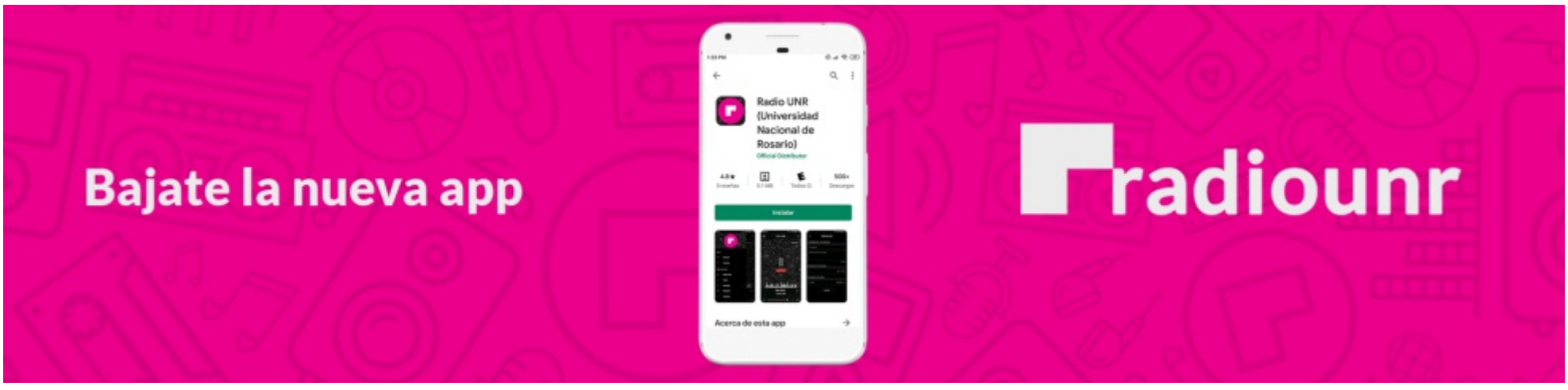
Entre los efectos más graves de la crisis se menciona el aumento de los precios de los alimentos y de la energía, y el endurecimiento de las condiciones financieras.

"Cada uno de estos elementos pueden tener efectos importantes por sí mismos, pero también pueden alimentarse unos a otros creando círculos viciosos, algo que, lamentablemente, ya está pasando", señala el texto de la ONU, que también menciona el aumento de la pobreza, la caída en el nivel de vida y una mayor inestabilidad social. "Los precios altos entonces aumentan el riesgo de aumentar los tipos de interés, lo que aumenta el costo de la bancarrota de los países en desarrollo mientras devalúa sus monedas, lo que hace que los alimentos y la energía sean aún más caros, lo que restablece el ciclo", agrega el estudio, que a partir de estos datos concluye que estas dinámicas tienen implicaciones dramáticas para la cohesión social, los sistemas financieros y la paz y la seguridad mundiales.

"La comida nunca debe ser un lujo; es un derecho humano fundamental. Y, sin embargo, esta crisis puede convertirse rápidamente en una catástrofe alimentaria de las poblaciones mundiales", señala la investigación.

La ONU advierte que se avecina una crisis alimentaria para 2023 en la que tendremos tanto problemas de alimentación como de acceso y disponibilidad de alimentos. "Si el camino continúa y los altos precios de cosecha y fertilizantes continúan, en la próxima temporada de siembra, la disponibilidad de alimentos se reducirá en el peor momento posible, y la crisis actual en la moneda, el trigo y el aceite vegetal podría extenderse a otros alimentos básicos, afectando a miles de millones de personas", puntualiza el texto.

"Esta catástrofe ha estado preparándose, pero desde el principio se ha vuelto insoportable para muchos países. En 2022, se pronostica que entre 179 millones y 181 millones de personas se enfrentarán a una crisis alimentaria o condiciones peores en 41 de los 53 países en los que hay datos disponibles. Además, se espera que 19 millones de personas más se enfrenten a una desnutrición crónica a nivel mundial en 2023, si la reducción en las exportaciones de alimentos de la Federación Rusa y Ucrania resulta en una menor disponibilidad de alimentos en todo el mundo. Los altos precios de los alimentos, la devaluación del tipo de cambio y las preocupaciones inflacionarias son factores clave", señala el ominoso diagnóstico mientras los líderes de los países más poderosos del mundo y los organismos multilaterales benefician a quienes fabrican armas, que se suman al hambre para conformar un dispositivo letal para millones de personas.



RESBALOSO COMO EL ACEITE. NOMBRES REPETIDOS EN UN ENJAMBRE DE SOCIEDADES

Los simuladores

Un análisis de la venta del 16,67 por ciento de las acciones de Renova por parte de Vicentin a Glencore, dos días antes del default, revela un posible fraude o simulación. Preservar la joya del grupo de los acreedores para extranjerizarla.

Por **Luciano Couso**

Dos días antes de que Vicentin SAIC anunciara su cesación de pagos por "estrés financiero", aquél caluroso 4 de diciembre de 2019, se desprendió del 16,67 por ciento de las acciones que poseía en Renova –la extrusadora y productora de biodiesel más grande del país- por 122,7 millones de dólares a manos de su socia en ese emprendimiento, la multinacional suiza con sede en un paraíso fiscal, Glencore, que capturó ese porcentaje del paquete accionario de la joya del grupo por medio de la firma Renaisco BV, aparentemente radicada en los Países Bajos. La operación, narrada a partir de las actas del directorio tanto de Renova como de Vicentin –en los que se repiten los apellidos- y el seguimiento de la ruta del dinero, son reveladoras de un presunto fraude o de una mera simulación de compra-venta con el fin de enajenar ese bien del patrimonio de la agroexportadora. Que, así, consiguió excluirlo del concurso preventivo de acreedores. De ese modo lo sostiene el escrito presentado esta semana ante la Corte Suprema de Justicia de Santa Fe por parte de dirigentes del agro, expertos y profesionales del rubro, quienes solicitaron ser considerados amicus curiae (amigo del tribunal), pretensión que fue rechazada a las pocas horas por el máximo tribunal, en un alarde de celeridad judicial.

Así como el presidente del directorio de Vicentin, el contador Omar Scarel, fue imputado hace poco más de un mes por el intento de vender a Glencore el 33,33 por ciento de las acciones que aún conserva en Renova SA, el traspaso del 16,67 por ciento realizado el 2 de diciembre de 2019 se encuentra controvertido en el expediente del concurso por parte de la Administración Federal de Ingresos Públicos (Afip).

Si no hubiese intervenido la Corte para avocarse al caso, quitándole el expediente al juez del concurso, Fabián Lorenzini, es probable que la cesión total se hubiese perfeccionado.

Renova es –en los papeles- una sociedad anónima creada por Vicentin y Glencore (a través de Oleaginosa Moreno, hoy Viterra), que posee dos plantas: una de crushing en Timbúes –la más grande de Argentina y la más eficiente del mundo- y otra de producción de biodiesel, en San Lorenzo, es una de las de mayor producción de biocombustible del país.

Hasta el 2 de diciembre de 2019, dos días antes de la cesación de pagos de Vicentin SAIC, la propiedad de Renova se repartía en partes iguales entre las dos firmas que la crearon. Ese equilibrio se rompió entonces. Para quienes presentaron el amicus curiae ante la Corte Suprema provincial, el proceso fue o bien un fraude o una simulación de venta, atento a que los mismos actores aparecen de ambos lados del escritorio de la operación, y la principal empresa del grupo local quedó a salvo de los acreedores del concurso, que verificaron unos 1.500 millones de dólares.

DOS HORAS

El 50 por ciento de Renova en manos de la agroexportadora nacida en la localidad de Avellaneda estaba en manos de Vicentin SAIC sucursal Uruguay. Sin embargo, las decisiones sobre ese patrimonio las tomaba el directorio de la casa matriz.

Según el texto presentado a la Corte, que lleva las firmas del dirigente rural Pedro Peretti; el ingeniero agrónomo José Catalano; el senador por la provincia de Buenos Aires Francisco Durañona; el abogado Carlos Vilas y el economista Horacio Rovelli, la primera vez que el directorio de Vicentin trató el tema Renova fue el 29 de noviembre de 2019, cinco días antes de cesación de pagos.

> En el libro de actas se dejó constancia que la reunión de directorio en la que comenzó a tratarse la enajenación de esa parte del paquete accionario se extendió entre las 9 y las 10 de la mañana.

El acta Nº2441 consigna que la venta del 16,67 por ciento de las acciones de Renova se realizaría bajo la modalidad de "oferta de compra de acciones".

De acuerdo a la presentación ante la Corte, basada en información incorporada al concurso, "no existen anexos, ni estudios, ni dictámenes" para la venta, así como tampoco se consigna el precio. Esos datos habrían circulado entre los directivos en un paper que no fue incorporado al acta.

"Los miembros del Directorio sólo aluden a la existencia de unas tratativas en curso en «estado avanzado» que no fueron mencionadas jamás en las anteriores reuniones", dice el escrito.

En el Acta de Directorio N° 2463, del 3 de diciembre de 2019 (24 horas antes del anuncio público de la cesación de pagos), el directorio de Vicentin Saic confirma la venta y transferencia de las acciones de Renova a nombre de Vicentin Saic Sucursal Uruguay.

En el libro de actas se dejó constancia que la reunión de directorio de fines de noviembre en la que comenzó a tratarse la enajenación de esa parte del paquete accionario se extendió entre las 9 y las 10 de la mañana.

"En sólo una hora, sin análisis, ni debate, ni dar razones, ni evacuar dudas, ni precio, se decide la venta de una parte de la planta más valiosa y eficiente en procesamiento de granos de la Argentina, y la mayor del mundo", sostiene el documento que la Corte santafesina desdeñó, y remarca que la operación le permitió a Vicentin "desprenderse del 14,4 por ciento de todo el patrimonio".

De acuerdo al acta del 3 de diciembre, el directorio autoriza que se complete la venta y transferencia de acciones de Renova en manos de Vicentin Uruguay, cuyas decisiones, como queda en claro, las tomaba la sede argentina. Esa trascendente reunión también duró una hora, entre las 8.30 y las 9.30, más temprano, porque al que madruga Dios lo ayuda.

En un informe sobre Vicentin, la Sindicatura General de la Nación (Sigén) también cuestionó el accionar del directorio al señalar que de las actas no surge "la existencia de ningún informe técnico, contable o jurídico que respalde la decisión que se adopta, o la razonabilidad del monto involucrado en esta operación o el destino a otorgarle a los fondos ingresados". Más adelante veremos cuál fue la ruta de (parte) del dinero.

PODER ANTICIPATORIO

Si bien públicamente se conoció que la venta del 16,67 por ciento de las acciones de Renova en manos de Vicentin fueron acordadas con Glencore, la transacción se realizó con Renaisco BV, una sociedad holandesa controlada por la firma suiza que tiene sede en el paraíso fiscal de las islas británicas de Jersey.

Dice el texto presentado a la Corte: "La oferta irrevocable de venta de las acciones a Renaisco BV se realiza un 2 de diciembre, día que se acepta y se transfiere el primer pago. Pero el acta 2476 del 3 de diciembre recién autoriza a que se complete una operación que ya estaba ejecutada el día anterior. Y todo se mantiene en silencio hasta que recién se lo comunica públicamente un martes 17 de diciembre", trece días después del anuncio de default.

"En sólo una hora, sin análisis, ni debate, ni dar razones, ni evacuar dudas, ni precio, se decide la venta de una parte de la planta más valiosa y eficiente en procesamiento de granos de la Argentina"

Así, Vicentin SAIC –que iba camino a concursarse– trasladaba parte de su patrimonio a otra razón social, dejándola fuera del alcance de los acreedores.

La aludida reunión del directorio del 29 de noviembre autorizó a Daniel Buyatti y Sergio Nardelli a que efectúen la oferta de venta a Renaisco. Buyatti era presidente de Vicentin Saic y al mismo tiempo director de Renova, mientras que Nardelli era director de Vicentin Saic y a la vez era presidente de Renova. "Ambos nombres entonces, se repetían en la conducción de los oferentes y en la conducción de lo que era ofertado", señala el escrito de marras.

Nardelli y Buyatti suscriben el 2 de diciembre la oferta irrevocable de transferencia de acciones y oferta de acuerdo de accionistas. Y se lo dirigen a Sergio Gancberg, quien era presidente de Oleaginosa Moreno (hoy Viterra) y al mismo tiempo vicepresidente de Renova, y a Daniel Pájaro, quien era director de Oleaginosa Moreno y a la vez director de Renova.

"En este caso, coinciden nombres en la conducción del demandante y la conducción de lo que era demandado. Gancberg y Pájaro registran en el papel del contrato sus mails, los que llevan directamente el dominio «Glencore»", sostiene el escrito, para dar cuenta de que lo mismo sucedió con los otros destinatarios de la oferta, David Mattiske y Peter Mouthann, de Renaisco y con correo electrónico de Glencore.

El mismo 2 de diciembre –un día antes de que el directorio de Vicentin aprobara la venta, según el libro de actas–, se transfirió el primer pago de Renaisco por 30 millones de dólares. El transfer se realizó desde una cuenta en Nueva York del JP Morgan Chase hacia las cuentas de Vicentin Saic en los bancos Mariva y Nación. El 3 de diciembre se transfieren otros 37 millones de dólares, según detectó la Auditoría Forense encargada en el concurso. El acta de directorio de ese día solo formalizó lo que ya había ocurrido.

LA RUTA DEL DINERO

De los 122,7 millones de dólares que Vicentin Saic reconoce haber cobrado por la venta, 26,3 millones dólares fueron retenidos por Renaisco para pagarles a Rabobank, acreedora admitida en el concurso, en concepto de una deuda por causa anterior a la apertura concursal.

"Uno de los factores que más evidencian la simulación es que la deuda con Rabobank era en realidad de 25,9 millones de dólares. Hay 400 mil dólares que se han «perdido en el camino», Renaisco no los devuelve y a la concursada tampoco parece (a pesar de su apremio económico) importarle mucho reclamarlos", señala la presentación ante el máximo tribunal.

Y agrega que "de lo que quedó del pago de estos 122,7 millones de dólares a Vicentin Saic, parte del remanente fue a las propias empresas del grupo. Un pase de manos para evitar a los molestos acreedores. Vaciamiento de empresa".

Así, Vicentin Europa SL recibió 16,4 millones de dólares, el frigorífico Friar SA 5.690.799 de la misma moneda; Oleaginosa San Lorenzo SA 257.666; Vicentin Desarrollos SA otros 20.550; y Renopack SA apenas 2.371. Es decir que el 18,6 por ciento de lo obtenido por la venta quedó en casa, pero en otros cuartos de la misma propiedad.

El texto también pone de relieve que Oleaginosa Moreno (hoy Viterra, y siempre Glencore), que es socia de Vicentin en Renova, recibió 9.561.176 dólares por la transacción.

A su vez, la firma de Glencore "figura como acreedor verificado por 14 millones de dólares" en el concurso de Vicentin, lo que la convirtió en "un acreedor-socio de Vicentin Saic en Renova, que parece haber cobrado su parte por adelantado respecto al resto del concurso. Además de capitalizarse Renova gracias a la venta de Renova", sostienen los expertos en el documento.

De acuerdo al trabajo, elaborado –como se dijo– en base a la información que existe en el suspendido concurso de la aceitera, otros 25,1 millones de dólares fueron directamente a la propia Renova, en concepto de pago de una deuda, "aun cuando Renova también –al igual que Oleaginosa Moreno– figura como acreedor verificado en el juicio concursal".

Es decir que la venta de Renova permitió el reingreso de 34 millones de dólares a la misma empresa, pero con otra titularidad, de la que Vicentin Saic conserva el 33 por ciento.

En síntesis, de los 122,7 millones de dólares por la venta –dos días antes de la cesación de pagos– del 16,67 por ciento de las acciones de Vicentin en Renova, 22,8 millones fueron a sociedades del mismo grupo; 34,5 millones a la propia Renova y sus socios; 26 millones al Rabobank (acreedor previo); mientras que los 39,3 millones de dólares restantes tuvieron un destino "desconocido" para quienes analizaron el caso.

Así, "el 68 por ciento del dinero de la venta de Renova fueron a sociedades controladas por Vicentin, a acreedores de Vicentin Saic anteriores a la presentación del concurso, y también volvió a la misma Renova ... pero del lado de ésta que no podría ser atacado por los acreedores", reseña el escrito.

Por estas razones, la Afip realizó un pedido de declaración de simulación y fraude en el expediente del concurso, pero el juez aún no se expidió.

Para quienes alientan una salida virtuosa del concurso de Vicentin, que evite profundizar aún más la extranjerización del comercio exterior de granos y subproductos y agudice la concentración del sector, frenar la venta de Renova a Glencore es una cuestión central.

Es que con la adquisición de Viterra LTD, transnacional de origen canadiense dedicada al comercio de agro-productos en 2012, Glencore buscó posicionarse como líder en la comercialización mundial de granos y derivados. "En lo que respecta a Argentina, fue el mayor exportador de aceites y harinas en el 2020, luego de controlar la extrusora de granos más eficiente del mundo (Renova SA) y haber absorbido las cuotas de mercado de Vicentin Saic", precisa el documento.

Personalidad múltiple

El 21 de mayo de 2020 Renova SA realizó una asamblea general ordinaria y extraordinaria para tratar la oferta irrevocable del traspaso del 16,67 por ciento de las acciones de la compañía desde Vicentin Saic hacia Renaisco BV, por 122,7 millones de dólares. Un abogado se destacó en aquella jornada, por las diversas tareas asumidas a raíz de su condición de múltiple directivo. Se trata de Luis María Ayarragaray, socio argentino de Curtis, una firma transnacional de servicios legales con sede central en Nueva York.

Para tratar el asunto, se hicieron presentes los representantes de cada una de las firmas socias de Renova. Por Vicentin lo hizo Alberto Macua; por Oleaginosa Moreno (Viterra) el abogado Luis María Ayarragaray; y por Renaisco (la compradora de las acciones)... también Ayarragaray.

Dice el escrito presentado ante la Corte santafesina mencionado en la nota central: "Ayarragaray es entonces mandatario y representante de Oleaginosa Moreno SA y de Renaisco BV (las controladas por Glencore) al mismo tiempo. Tenía entonces una doble identidad".

Y sigue: "Pero sucede que Ayarragaray también es miembro del directorio de Renova SA, con lo cual esa mañana tenía triple identidad".

Para los expertos, "se ve claramente cómo va configurándose el abuso de la personalidad jurídica, que la hace inoponible a tenor de lo establecido en el artículo 144 del Código Civil y Comercial de la Nación y 54 de la Ley General de Sociedades".

Esto es así, continúan, porque aparecen "las mismas personas físicas transando consigo mismas a ambos lados del mostrador bajo el disfraz de una multiplicidad de sociedades anónimas. De mínima, tenemos una serie de conflictos de intereses que tendrían que haber invalidado la asamblea". Nada de eso ocurrió.

ENTREVISTA A GRACIELA FERNÁNDEZ QUINTAS, PRESIDENTA DE COOPERATIVAS DE LAS AMÉRICAS

Las **mujeres** y la autogestión

En el marco del centenario del Día Internacional de las Cooperativas, un recorrido por los aportes que el feminismo ha hecho a dicho movimiento y viceversa, y cuáles son las deudas y desafíos para alcanzar la tan mentada "igualdad" en la real praxis política.

Por **Prensa Fecofe***

Debió pasar más de un siglo desde la creación de la Alianza Cooperativa Internacional (ACI) en 1895 para que, recién en 2018, la uruguaya Graciela Fernández Quintas se convirtiera en la primera mujer en presidir Cooperativas de las Américas, el órgano de representación regional de la ACI en el continente. Tal vez porque, sin cuestionárselo durante mucho tiempo, el propio cooperativismo como sistema económico y social ha reproducido las leyes del patriarcado.

Durante la V Cumbre Cooperativa de las Américas realizada en Buenos Aires, luego de que Fernández Quintas fuese elegida por una Asamblea de la que participaron 57 organizaciones de toda la región, el presidente de la ACI Ariel Guarco expresó: "Esto no es casual. Es producto de profundos cambios que están operando en nuestra sociedad gracias a la lucha que han sabido llevar las mujeres de todo el continente en la defensa de sus derechos y en la construcción de una mayor equidad".

En la celebración número 100 del Día Internacional de las Cooperativas nos preguntamos si existen coincidencias entre el cooperativismo y los movimientos de mujeres, cuáles son los aportes que el feminismo ha hecho al cooperativismo y viceversa, las deudas y los desafíos del movimiento cooperativo para alcanzar la tan mentada "igualdad" en la real praxis política.

Sobre esos interrogantes dialogamos con Graciela Fernández Quintas, quien además es la actual vicepresidenta de la Alianza Cooperativa Internacional. De profesión abogada, ex presidenta de la Confederación Uruguaya de Entidades Cooperativas (Cudecoop), y de extensa trayectoria en el ámbito cooperativo y asociativo.

—¿Qué significa para usted ser la primera mujer en presidir la Cooperativa de las Américas? ¿Qué valores promueve el cooperativismo en consonancia con el movimiento de mujeres?

—En el año 2018 cuando iniciamos este período en el ámbito de Cooperativas de las Américas significó una cuestión relevante para el movimiento cooperativo del continente que una mujer lo liderara, pero especialmente para mí significó una gran responsabilidad. Todas las compañeras cooperativistas saben que el liderazgo femenino es medido con una vara diferente, con una exigencia mayor que el resto de los líderes. Esto hacía que tuviéramos en claro lo que significaba, sobre todo un compromiso y una obligación de mi parte en dar visibilidad a todas nuestras lideresas del movimiento cooperativo, tener presente que en cada actividad que desarrollara Cooperativas de las Américas, en el plan estratégico que comenzábamos a estudiar para el período 2021-2023 y en todos los acuerdos que tuviéramos que celebrar, el tema de equidad de género debía ser transversal, debía estar permanentemente presente en nuestra actividad política cooperativa.

Por lo tanto creo que hemos hecho el esfuerzo de llevarlo adelante, acompañadas por el Comité de Géneros de Cooperativas de las Américas y por el trabajo en equipo que hemos tenido con el resto de los consejeros haciéndoles entender el concepto de "equidad de géneros".

Soy una convencida de que los principios y valores del movimiento cooperativo son la hoja de ruta que nos debe conducir, me refiero a nuestra columna vertebral de la membresía abierta y voluntaria, del control democrático de los miembros con el derecho igualitario de los hombres y mujeres de participar, con la participación económica, con la autonomía y la independencia, la educación, la formación, la capacitación, la cooperación entre cooperativas, el compromiso con la comunidad, todos ellos son una ventana para la incorporación de la perspectiva de género. Los principios cooperativos tienen una asociación muy clara con las demandas propias del feminismo debido a que nuestra identidad cooperativa está centrada en un cambio de paradigma para que se pueda transformar la lógica de las relaciones de género tradicionales. Creo que ahí está nuestra unión.

—¿Cómo ve hoy el desarrollo del cooperativismo en el continente americano?

—En Latinoamérica y el Caribe estamos atravesando uno de los períodos más complejos. Hemos estado sometidos a crisis sanitarias como con la pandemia, a crisis medioambientales como consecuencia del cambio climático y a crisis económicas. Hoy, brutalmente afectados nuevamente por el flagelo del hambre y la brecha de la desigualdad y el aumento de una inflación que afecta a las poblaciones más vulnerables de nuestro continente. Todo esto es un importante desafío y lo tenemos que mirar como un gran esfuerzo porque no salimos solos, salimos trabajando en forma mancomunada, bajo la ayuda mutua, la solidaridad y la resiliencia. Entendiendo que la Economía Social es claramente un instrumento para poder intensificar y densificar el tejido asociativo y productivo de nuestro continente.

Para ello debemos poner en marcha las herramientas de la intercooperación. Tenemos que poner el esfuerzo del desarrollo cooperativo hacia las localidades que más lo necesitan. Tenemos grandes desarrollos económicos cooperativos que deberán derramar su sapiencia, su experiencia, sus estructuras y sus logísticas en aquellas comunidades que necesitan de este proceso asociativo. Somos nosotros quienes debemos realizar el esfuerzo para llevar adelante el compromiso que hemos tomado en la agenda del Desarrollo Sostenible.

—¿Qué puede hacer el cooperativismo para reducir la brecha de género?

—No hay dudas de que muchísimas veces hemos señalado que a menudo no nos gusta verlo ni decirlo, pero en el cooperativismo se ha dado durante muchos años una ceguera de género al no considerar ni hacer distinciones entre los sexos, no reconocer las diferencias de géneros existentes para lograr los roles que nos corresponden en los cargos políticos y que habitualmente han sido asignados a hombres. Las mujeres tenemos una presencia importante en el movimiento cooperativo de América en cuanto a números. En 2019 Cooperativa de las Américas marcaba que el sector bancario del cooperativismo era el que tenía mayor representación de las mujeres.

Pero hay barreras para acceder a los cargos de liderazgo. Las barreras tradicionales que se han dado en los temas de géneros. Hay una ausencia por parte de nuestras cooperativas de poner encima de la mesa el tema de la corresponsabilidad de los cuidados que nos llevaría a que pudiéramos integrar un número más importante de mujeres en los desempeños de cargos políticos del movimiento cooperativo. Y en algunas de ellas además, y es sobre lo que queremos trabajar, hay una ausencia de mecanismos de prevención y de sanción a la violencia de género. En los últimos años hay países que han trabajado de forma notable, visible, brillante este tema y han conquistado al resto del continente americano. Argentina es un ejemplo de ello, la Confederación Cooperativa de la República Argentina (Cooperar) ha insistido en lograr una declaración y hacer que la firmara todo el movimiento cooperativo de las Américas.

Tenemos que trabajar en cada una de nuestras cooperativas en insistir sobre la presencia de nuestras mujeres en los órganos de dirección, insistir en las reformas estatutarias, en los reglamentos internos, insistir en que todas las cooperativas tengan su comité de género. Cooperativas de las Américas, poniendo este tema arriba de la mesa en la última Conferencia de la ACI, insistió claramente en que se ponga en práctica el proyecto firmado con ONU Mujeres, en el que para nosotros es clave la capacitación de las lideresas del movimiento cooperativo para lograr integrar a más mujeres en las direcciones políticas de nuestras cooperativas. Generar mecanismos claros de capacitación y formación para estos roles, para que lideresas formadas repliquen en territorios y localidades este conocimiento para así lograr un mayor número de mujeres que se desempeñen en cargos políticos.

—A 100 años de la primera celebración del Día Internacional de las Cooperativas, ¿el futuro sigue siendo prometedor si este modelo continúa? ¿Por qué? ¿Qué rol piensa que debería tener el movimiento cooperativo en el futuro?

—El movimiento cooperativo tiene una agenda de futuro que debe cumplir, es la Agenda de los

Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030 de Naciones Unidas. Agenda que por las diversas crisis que señalaba antes, viene retrasada en su cumplimiento. Por lo tanto creo que el movimiento cooperativo debe insistir en el cumplimiento de los ODS. Pero además es un momento de tener claro que la economía social y solidaria ha sido reconocida como un instrumento clave para la inclusión social con sostenibilidad, con empleo decente, con equidad de género, con inclusión de jóvenes. Todos estos elementos tendrán que ser tenidos en cuenta en el análisis del cooperativismo internacional para lograr acuerdos multilaterales donde nos den herramientas para poder demostrar que es posible, a través de nuestras organizaciones, aportar a esta situación tan compleja que está atravesando el planeta.

Aún las sociedades más desarrolladas cuentan con niveles de desigualdad que son desesperantes. Los diez hombres más ricos del planeta cuentan con la misma riqueza que el 40 por ciento del resto de la población mundial. Por otra parte, no hay dudas de que un continente rico como América Latina sigue representando al más desigual y, al decir de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), no termina de inclinarse por la eliminación de los privilegios de unas pocas corporaciones y grandes capitalistas, retrocediendo gravemente en términos de igualdad respecto a la década pasada.

TÉLAM

Estos desafíos han sido maravillosamente condensados en los ODS de la Agenda 2030. Allí es donde se propone la atención a las mayores desigualdades globales, pero a su vez se plantea la necesidad de revisar nuestros modelos de producción, distribución y consumo. Un desarrollo sostenible requerirá de esfuerzos hasta ahora nunca vistos a nivel global, ya que la única alternativa que tiene la humanidad es una acción mancomunada a nivel planetario. Como cooperativistas tenemos el compromiso de continuar con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ahí están nuestros desafíos.

—El lema de este año es "Las cooperativas construyen un mundo mejor"¿Cómo y por qué? ¿A qué actividades está invitando Cooperativa de las Américas?

—Cooperativas de las Américas está invitando a una profundización democrática de la economía. Por ello señalamos que las cooperativas y todas las entidades de la economía social y solidaria son tan importantes. Traemos en nuestro ADN una visión y una práctica que debemos traducir en acciones. No tenemos más tiempo. Debemos coordinar nuestra acción a nivel local, nacional, regional y mundial. Debemos construir esperanza sobre esta historia de resiliencia, sobre esta historia de resistir desde una perspectiva diferente y en la cual no hay dudas de que las mujeres tenemos mucho por aportar.

La clave, en perspectiva, es continuar bajo los principios y valores de nuestra Identidad Cooperativa, allí está la base de nuestra acción y la inspiración para transformar el futuro. Creo que ha sido muy buena la frase elegida para celebrar estos 100 años, ya que cada uno de ustedes en sus territorios encuentran diariamente ese mundo mejor en sus organizaciones.

Estoy convencida de que las cooperativas sí construimos un mundo mejor y las mujeres garantizamos no desenfocar lo que importa: la vida digna de nuestras hijas y de nuestros hijos en todo el planeta.

* Federación de Cooperativas Federadas Ltda.

DÍA INTERNACIONAL DE LAS COOPERATIVAS

“El capital es un medio, no un fin”

Ariel Guarco, presidente de la Alianza Cooperativa Internacional, se refirió a la incidencia cada vez más vigente del modelo autogestivo como herramienta económica, social y cultural para enfrentar las nuevas problemáticas globales.

Por **Prensa Fecofe**

“El capital es un medio, no un fin. Y nuestra propuesta de gestión democrática del capital nos da una ventaja competitiva sobre otro tipo de modelos”, sostiene quien fue hace unas semanas reelecto presidente de la Alianza Cooperativa Internacional (ACI), y se refiere a la incidencia cada vez más vigente del modelo cooperativo y de la economía social como herramienta económica, social y cultural para enfrentar los nuevos desafíos del capitalismo. En el marco de las celebraciones por los 100 años del Día Internacional de las Cooperativas, Guarco habla sobre el rol de Argentina en el desarrollo cooperativo mundial, la necesidad de que existan respuestas locales a problemáticas globales, el valor de la Declaración de la Identidad Cooperativa, la importancia de impulsar la integración cooperativa, fomentar la inclusión de jóvenes, la equidad de género, el respeto al medioambiente y la educación cooperativa. El también presidente desde 2011 de la Confederación Cooperativa de la República Argentina (Cooperar) y desde 2008 de la Federación de Cooperativas de Electricidad y Servicios Públicos de la Provincia de Buenos Aires (Fedecoba), escribió numerosos artículos y es autor de los libros El Cooperativismo Argentino, Una Esperanzadora Mirada al Futuro y Principios Cooperativos en Acción frente a los Desafíos de la Agenda Global.

—Para el Día Internacional de las Cooperativas, la Alianza Cooperativa Internacional propone como lema “Las cooperativas construyen un mundo mejor” ¿A qué apunta esta idea?

—Esta consigna está en línea con lo planteado hace exactamente una década por Naciones Unidas, cuando declaró al 2012 como Año Internacional de las Cooperativas. Cada vez más los gobiernos nacionales y los organismos internacionales ponen en valor la capacidad de nuestro modelo empresarial para construir relaciones económicas, sociales y culturales que propenden a la justicia social, la equidad, la inclusión y la solidaridad. En esta oportunidad, además, la celebración tiene un significado muy trascendente dado que es la edición número 100 del Día Internacional de las Cooperativas.

—¿Cuáles son los desafíos del cooperativismo en la actualidad?

—En nuestra visión como movimiento cooperativo argentino, queremos profundizar la integración de toda la diversidad que tenemos en materia cooperativa y también con otras formas de organización que se sienten identificadas dentro de lo que podemos llamar el universo de la economía solidaria. Argentina tiene una probada trayectoria en este sentido con sus federaciones y confederaciones a lo que debemos sumar otra virtud: la cogestión de políticas públicas a través de un Directorio del Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES) donde nuestro sector tiene mayoría. También estamos compartiendo con otros países la experiencia de la Red de Municipios Cooperativos, entendiendo que los desafíos sociales, económicos y ambientales que enfrentamos a nivel global tienen respuestas locales, que deben ser encaradas por cada comunidad y canalizadas a través de la democracia económica y de la democracia política, que representamos las cooperativas y los gobiernos municipales, respectivamente.

—¿Cómo hacer frente desde el cooperativismo a las lógicas capitalistas de mercado que abogan por la maximización de la riqueza y la competencia?

—Nosotros tenemos vasta experiencia en ser un modelo empresarial socialmente responsable y económicamente eficiente. No somos enemigos del capital, al contrario, valoramos al capital pero para ponerlo al servicio de las personas. El capital es un medio, no un fin. Y nuestra propuesta de gestión democrática del capital nos da una ventaja competitiva sobre otro tipo de modelos. Por eso hay grandes cooperativas que lideran muchos segmentos de mercado, aquí y en otros países del Mundo. Dicho esto, creo que las sociedades más armónicas y equitativas han de basar su entramado económico en tercios ocupados por la economía pública, la economía de lucro y la economía solidaria.

—¿Es Argentina un país de referencia en la implementación de estrategias cooperativas?

—La trayectoria del cooperativismo argentino data de fines del siglo XIX y, si bien es más joven que otras, se ha logrado instalar en prácticamente todos los sectores de la economía y la sociedad y se ha expandido a lo largo y ancho del territorio nacional, siendo la mayor responsable del desarrollo en pequeños pueblos y en muchas ciudades de nuestro interior, así como en casi todas las zonas rurales. Somos un pueblo acostumbrado a pasar rápidamente de momentos de crisis a momentos de crecimiento y el cooperativismo es sin dudas un sostén eficaz de nuestro tejido económico, social y cultural a lo largo del tiempo, así como una herramienta para construir un futuro próspero, en manos de las propias comunidades.

—¿Qué pasa con los jóvenes dentro del cooperativismo? ¿Cómo acercar a los jóvenes al movimiento? ¿Existen políticas desde la ACI para promover este acercamiento?

—Los jóvenes son miembros activos en la mayoría de las cooperativas, muchos incluso en puestos de responsabilidad. Eso significa que deben tener el lugar para poner en valor ese desempeño y que su aporte sea efectivo a cada una de las instituciones cooperativas. En Cooperar, el Comité de Juventud tiene un lugar en el Consejo de Administración, con voz y voto, al igual que ocurre en la ACI y en la región de las Américas. Estamos promoviendo que lo mismo ocurra en otros espacios y queremos seguir involucrando a la juventud en todas las cuestiones que atañen al desarrollo de nuestro movimiento, independientemente de que hay temas cruciales que atraviesan con mucha fuerza a las nuevas generaciones como la problemática del trabajo, la equidad

SADOP
Sindicato Argentino de Docentes Privados
Avellaneda 805 | Rosario
0341-437 6382 / 6391
contacto@sadoprosario.org
@sadoprosario
Sadop Rosario
Sadop Rosario
sadoprosario.org

de género, la transformación digital y el cambio climático.

—¿Cuáles son los objetivos de la ACI para el corto y largo plazo?

—Mi prioridad es que la Integración Cooperativa se vea reflejada efectivamente en la gobernanza de la ACI y que la cercanía con cada uno de los miembros siga siendo un mandato para todos los que tengamos responsabilidad en el Board. Por otro lado, vamos a seguir fomentando una creciente participación de los jóvenes y las mujeres a escala global. Debemos continuar incidiendo para hacer de la ACI una organización representativa de toda la diversidad del género humano. Mi tercera prioridad es fomentar un mayor desarrollo de la Educación Cooperativa a escala global. Gran parte de la riqueza de nuestro movimiento radica en el conocimiento acumulado a lo largo de muchas décadas.

—¿Qué acciones toma la ACI para que las cooperativas falsas o formadas por intereses particulares no estigmaticen al imaginario cooperativista?

—La génesis de la ACI, hace 126 años, estuvo en gran medida en la necesidad de acordar criterios a nivel internacional de qué era una cooperativa y cómo debía funcionar este tipo de empresa.

En 1995, luego de muchos debates y avances a lo largo de varias décadas, fue consensuada una Declaración de Identidad Cooperativa, que define taxativamente que las cooperativas somos asociaciones autónomas de personas unidas voluntariamente para satisfacer sus necesidades y aspiraciones comunes en materia económica, social y cultural mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática. Hacernos cargo de esa definición y profundizar en los hechos esa identidad que nos hermana a escala global es una tarea central para la ACI en estos momentos, y eso desde ya implica marcar una diferencia entre las cooperativas y las que no lo son.

—¿Qué mensaje te gustaría dar hoy, a 100 años de la primera celebración del Día Internacional de las Cooperativas, a aquellos que hoy creen que el modelo cooperativo está en crisis o perdió fuerza?

—Creo que es precisamente al revés. Estamos todavía saliendo de la peor crisis sanitaria de la era global, vivimos en un mundo profundamente desigual y la inestabilidad geopolítica a escala global agrega más incertidumbre aún. En este escenario, tenemos para ofrecer múltiples y probadas experiencias que ponen los modos de producción y consumo en manos de las comunidades, generando economías más inclusivas, solidarias y equitativas, respetuosas del ambiente y que dan como resultado una paz positiva, esto es, la paz no como mera ausencia de conflicto sino como fruto de estructuras sociales integradas a partir de valores y principios comunes donde nadie queda afuera y nadie queda atrás. Finalmente, creo que nuestra vigencia más que centenaria en diversos rubros, en miles de pueblos y ciudades de todos los continentes, se complementa con la inmensa capacidad de innovación que estamos demostrando en ámbitos como la transformación digital, las energías renovables y los sistemas de cuidados.

EN ARGENTINA HAY NUEVE MILLONES DE PERSONAS QUE NO TIENEN TECHO PROPIO

“El Estado **debe tutelar**”

En la disputa por la modificación de la Ley de Alquileres, la oposición impulsa un ajuste trimestral argumentando “ayudar a los inquilinos”. Desde el Consejo Asesor de Vivienda, Ariel D'Orazio, asegura que debe prevalecer la propuesta del oficialismo.

Por **Silvia Carafa**

Si hay una espada de Damocles sobre un sector social, es la disputa por la modificación de la ley de alquileres, que condiciona la vida de nueve millones de personas que no tienen techo propio y en las actuales condiciones económicas, distan mucho de tenerlo. En ese contexto, Juntos por el Cambio, el bloque Federal y Graciela Camaño proponen actualizar el alquiler en ¡forma trimestral! y lo más insólito es que dijeron que es para ayudar a los inquilinos.

“En el Congreso Nacional hay dos dictámenes, uno de mayoría impulsado por el Frente de Todos que busca mantener los alcances de la ley y otorgar incentivos fiscales a los pequeños propietarios de viviendas en locación, con la idea de ampliar la oferta de inmuebles en alquiler en las grandes ciudades”, dijo el coordinador del Consejo Asesor de Vivienda en la Oficina del Consumidor, Ariel D’Orazio, en diálogo con ***el eslabón***. Y dijo que por otro lado hay un dictamen de minoría que pretende generar aumentos trimestrales en los contratos de locación, sin un índice fijo, por lo cual podría plantearse cualquier índice de incremento como el precio del combustible, o el que las partes acuerden. “Sabemos que esto en una relación de contratación no existe, porque siempre hay un marco de imposición de la parte locadora por sobre la inquilina”, enfatizó. Y para dimensionar la asimetría recordó que las inmobiliarias justificaron la retracción de inmuebles disponibles por culpa de la Ley 27.551: “Sólo los propietarios se pueden retirar del mercado, los inquilinos no pueden hacerlo porque necesitan dónde vivir. Hay una desigualdad jurídica y es el Estado quien debe nivelar esta situación”, explicó.

Remarcó que existen especulaciones, que se construye mucho y no para resolver el problema habitacional sino como resguardo de activos financieros provenientes de otras actividades vinculadas muchas veces a la evasión fiscal, incluso a negocios de las economías delictivas, el famoso lavado de dinero. “El Estado debe tutelar y generar incentivos fiscales, pero también generar un registro de viviendas ociosas para establecer un impuesto progresivo para que se vuelquen al mercado de alquiler”, señaló. Y agregó: “Hoy se necesitan 300 salarios promedios para llegar a tener un inmueble, y ante esta situación es que se hace fundamental que el Estado garantice inmuebles en alquiler y que comience a construir generando el Fondo del combate a la especulación inmobiliaria”.

“Es uno de los problemas centrales de un Estado que no articula con los gremios, un actor fundamental para garantizar el acceso a la vivienda. Entre 1950 y 1970, inclusive en 1980, fue el Banco Hipotecario Nacional quien impulsó la posibilidad de ser propietarias a muchas familias con un Estado presente y cuotas accesibles con los salarios de ese momento”, evocó. Y sumó el primer programa Procrear que subsidiaba tasas de interés para que la inflación no hiciera estragos en relación a los ingresos familiares y hoy está demostrado el zafarrancho que se hizo con los créditos UVA.

“Se necesita un Estado articulando con los gremios para que trabajadores y trabajadoras puedan acceder al techo con programas y construcciones conjuntas y con el subsidio a la financiación para la adquisición de un inmueble, porque si sólo se subsidia el capital y no la tasa de interés, con los problemas macroeconómicos que hoy tiene Argentina y que se han hecho crónicos, es imposible pensar que una familia que gana 100 mil pesos, con una canasta básica de igual valor, pueda llegar al techo propio”, explicó.

El dato relevante es que un departamento de dos dormitorios sale 220, 230 canastas básicas depende de qué dólar se tome. Pero “la canasta básica está destinada a vivir y no permite generar ahorro para acceder a un inmueble. Peor aún, no contempla el alquiler, o sea que la canasta básica sería un 40 por ciento más de lo que mide el Indec, que resulta de sumar a los 100 mil pesos, los 40 o 50 mil pesos que sale un alquiler promedio. Cuánto dinero se necesita para generar un ahorro para en algún momento soñar con la casa propia en nuestro país”, describió.

RELACIÓN DE FUERZAS LEGISLATIVAS

En el marco así descrito, con una asimetría tan dolorosa como manifiesta entre inquilinos y propietarios, ¿cómo están las relaciones de fuerza en el Cámara de Diputados para decidir la modificación de la Ley de Alquileres? “Por suerte, el tema no fue parte esta semana de la discusión en la Legislatura, entendemos que no se reunieron los votos para lograr la media sanción, después continuaría el debate en el Senado”, explicó. Y dijo que por un momento temieron que se impusiera el proyecto de Juntos por el Cambio, Camaño y el bloque Federal.

“Ojalá prevalezca el dictamen de mayoría que otorga plena vigencia a la Ley 27551 y que suma incentivos fiscales para la construcción y para los propietarios que vuelquen las viviendas en el mercado de alquiler, y también suma la posibilidad de que el órgano que haga cumplir la ley sea la Oficina del Consumidor de cada localidad y provincia. Ojalá cuente con los votos y pueda avanzar”, enfatizó.

“Hoy por hoy ninguno tendría los votos para la media sanción en Diputados”, dijo D’Orazio, y repasó los cuestionamientos que se le hicieron a la Ley cuya modificación hoy se discute: “Las críticas son dispares. Para quien alquila, que se le actualice el alquiler en un 58 por ciento anual es altísimo, pero tiene que ver con el índice del contrato que contempla salario e inflación. Y del lado de los propietarios dicen que el índice es insuficiente porque pierde en relación a la inflación actual”. Aclaró que de haberse ajustado con la inflación actual hoy habría inquilinos e inquilinas endeudados porque el salario no puede perder sistemáticamente con la inflación y con el alquiler, algo que venía pasando antes de la ley, donde el alquiler le ganaba a la inflación y al salario, cuando ajustaba en 35 puntos anuales pero la inflación era de 28 puntos, hoy la inflación de más del 60 por ciento anual es la que explica el alto porcentual de ajuste anual de los contratos, es decir una de las principales críticas a la Ley vigente.

La solución que propone la oposición es tan insólita como de temer: liberar la actualización de los contratos y bajar la temporalidad a tres meses. “Lo insólito es que es más bajo que los seis meses que planteaban las cámaras inmobiliarias”, enfatizó. Y aclaró: “Tengo que marcar una diferencia en relación a que Fein y Estévez no tienen participación en las reuniones de comisión que tratan este tema pero manifestaron que no están de acuerdo con ninguno de los dos dictámenes, por ende no acompañarían a ninguno de los dos, y se les pidió que no dieran quórum para que no avanzara el proyecto de la actualización trimestral”, explicó.

Según D’Orazio, hablar de soluciones para quienes alquilan supone discutir con los inquilinos y no con la agenda del mercado inmobiliario y los colegios profesionales, porque los propietarios no están agrupados en una cámara. “Estamos discutiendo esta última agenda y no la de quienes tienen que poner hasta el 60 por ciento del salario en el pago del alquiler y le queda muy poco margen para vivir, ahí hay que poner el foco y no llevarse por disputas políticas de ambos bandos, pero entendemos que hoy el enfrentamiento entre gobierno y oposición, puede lesionar seriamente a más de nueve millones de argentinos”.

“A la ley hay que fortalecerla, hacerla cumplir, hay tres o cuatro ítems como el registro de contrato, el alquiler social y el sistema de garantía, que hoy no se cumplen en la Argentina, desde la parte estatal, y comenzar a fortalecer el acceso a vivienda mediante programas concretos, sentando a una mesa a todos los sectores involucrados. Ahí tiene que comenzar el debate serio y no quedar con la discusión chiquita para asestarle un golpe al gobierno de turno”, enfatizó. Y no pasó por alto que a quienes alquilan, además del costo, les resulta muy difícil planificar la vida escolar o vivir cerca del trabajo porque no saben cuándo se tienen que mudar si no pueden afrontar el costo. Datos que cargan de angustia a la vida cotidiana de nueve millones de inquilinos e inquilinas.

EL ARTE SE MUESTRA

Una espera **fructífera**

El Espacio Rivoire, ubicado en la galería Pasaje Pam de Córdoba 954, presenta "Pausar", una exposición individual de obras recientes de la dibujante Guadalupe Ferrarons, que se puede visitar durante todo el mes de julio.

GUADALUPE FERRARONS

Por **Gabriel G. Fernández**

Para Guadi Ferrarons el dibujo es un lugar que hay que habitar. Por eso dispersa meticulosamente sus criaturas a lo largo y ancho de las hojas. Pero ese habitar no implica únicamente una apropiación espacial sino la inclusión de un tiempo de detenimiento y decantación. Ese tiempo de espera productiva para que algo tome su forma adecuada o para captar su instante de plenitud si estamos lo suficientemente atentos.

Los sutiles guiños al espectador a los que recurre la artista en sus piezas de pequeño y gran formato abonan esta idea que ya nos anticipa desde el título. Los contornos en forma de huevo que enmarcan sus aves zancudas, las marcas que hace un preso a la espera de su libertad que hace su aparición en un durazno o los múltiples caracoles que se desplazan lentos por el plano son todas señales que hablan de lo mismo: la espera y el detenimiento.

Sus dibujos descriptivos y llenos de detalles remiten al deterioro natural de las cosas, a las vivencias de su infancia y a la experiencia del duelo bajo un tiempo de recogimiento. Guadi particiona y vincula imágenes dispersas. Tensiona el espacio que las circunda con sus figuras geométricas que parecen ventanas o miradores desde los que espiamos. Sus obras son como postales de viajes nunca concretados o "covers" de estampas orientales cargadas de melancolía.

Para la artista dibujar también es otra pausa. Quien usa lápices de colores sabe bien que la imagen va "emergiendo" a medida que las múltiples capas de material se van aplicando y depositando en el soporte. Es un proceso sumamente lento y acompasado. Pero también es una pausa el acto de contemplar. Allí el espectador se para frente a la obra y encuentra algo que lo sobrecoge, que lo saca de su experiencia inmediata y lo detiene en sus pensamientos. Es un instante en que la obra lo demora para después traerlo de nuevo a la realidad.

La espera relanza el deseo y condensa la atención pero también puede ser un momento de angustia y desorientación. El origen de estos dibujos se remonta al año 2020, tiempo en el que el aislamiento obligatorio nos planteó una pausa indefinida y nos enfrentó al duelo de una manera dramática. Algo de esto se trasluce en la fragilidad que despiertan algunos motivos. La cigarra, la flor que se marchita, las hormigas llevando con voracidad los restos dispersos, son todas metáforas de una duración breve. Fugacidad que, sin embargo, renueva la promesa del retorno. Emblemas que refuerzan la idea de una temporalidad cíclica. Uno de los dibujos es una sucesión de insectos, flores y frutas que se disponen en fila formando el símbolo del infinito. Podemos recorrerlos con la mirada y retornar de nuevo al mismo motivo del que habíamos partido o detenernos a contemplar con asombro los reflejos de una cereza o los intrincados diseños que se dibujan en el ala de un aguacil.

"Pausar" puede visitarse durante todo el mes de julio en Rivoire Espacio de Arte (Córdoba 954, Galería Pasaje Pan local 7) de lunes a viernes de 10.30 a 17.

DESDE CANCHA RAYADA

Y pegue, y pegue

Por **Hilo Negro**

Yo no sé, no. “El invierno es bravo, si llueve”, era la frase que a mí y a Pedro se nos había fijado. La frase era del tío Mario, que hacía changas de pinturas, y los días lluviosos nos íbamos a visitarlo, seguros de que lo encontraríamos en su cuartito con los tachos, tachitos, pinceles y pincelitos, y un olor muy particular. La primera vez que fuimos al cuartito del tío Mario le preguntamos por ese aroma tan intenso. “Es el solvente”, nos respondió, señalando dos tachitos. Uno decía “aguarrás”, el otro decía “thinner”. Mientras tanto, en el barrio, en el campito transformado en cancha, tratábamos de tener un equipo solvente en casi todas las líneas, y cuando se nos acercó el Pocho (el Negro Luna) aprendimos algo. Siempre nos decía: “Hay que ser ordenado y con la pelota lo más solvente posible. El que es bueno para la gambeta, que le meta, pero siempre para el equipo. El que es bueno para la marca y un poco más, que le meta, siempre pensando en el equipo, no sea que por raspar de más dejés al equipo con uno menos. Y el que es buen shoteador, que le meta nomás, y que le pegue fuerte.

Corrían los últimos meses de vida para la cancha de Primera Junta (Seguí y San Nicolás) y nos deleitamos mirando a grandes jugadores. Nos parecía –como la cancha tenía medidas similares a las de Primera División y con arcos de caños– que casi todos los equipos eran solventes con la redonda. Se respiraba olor a fútbol bien jugado, que con el tiempo le dio paso a un fuerte aroma: los solventes que se usaban en las pequeñas industrias y talleres.

Una publicidad de nuestra petrolera se instalaba en nuestro tarareo, con la voz de Cacho Fontana y la canción de Solvente: “Y peguele fuerte, y peguele fuerte siempre con…”, y ahí uno acomodaba el final que quería. Eran años en los que todo parecía posible, sólo había que pegarle fuerte y con solvencia.

Hoy nos piden, entre otras cosas, solvencia fiscal. Y uno se pregunta: ¿cómo?, ¿gastando menos o recaudando más? Y la verdad es que si gastamos menos vamos a terminar rompiendo las ollas de tanto rasparlas. ¿No será hora de un buen solvente, de un aguarrás o thinner, para que vaya limpiando lo que hay que limpiar?

Pedro me dice el otro día, pasando por la ferretería de Doctor Riva casi Castellano, volviendo del dispensario y sabiendo que estábamos a metros de lo que fue la cancha de Yapeyú: “Mirá, es hora de que se use un aguarrás y no sólo para limpiar los pinceles para pintura de maquillaje. Hay que usarlo para optimizar nuestras herramientas, para que lo más pronto posible lo que sea solvente esté en nuestros bolsillos. Hacer solvente el salario de los y las trabajadoras formales e informales, es la principal tarea por realizar. Y a los angurrientos, los fugadores de divisas, los que sueñan con el coloniaje, que la ley les pegue fuerte así volvemos –sabiendo que es posible tener Patria– a tararear aquel emblemático jingle de nuestra petrolera (YPF) agregandolé el final que uno quiera. “Yo –me dice Pedro– elijo: «Y peguele fuerte para la felicidad del pueblo y la grandeza de la Patria»”.

Periódico semanal fundado el **2 de septiembre de 1999** por Matías Ayastuy, Juan Emilio Basso Feresin, Julián Lafuente, Rodrigo Miró y Jerónimo Principiano
propietaria: Asociación Civil Cadena Informativa
Registro de Propiedad Intelectual Nº 234.810

producción periodística: Cooperativa La Masa Ltda. (Matrícula Nº 34.256)
dirección: Juan Emilio Basso Feresin
edición: Santiago Garat y Manolo Robles
corrección: Santiago Garat

redacción: Guillermo Griecco, Pablo Bilsky, Luciano Couso, Eugenia Arpesella, Alfredo Montenegro, Facundo Paredes, Gabriel Zuzek, Silvia Carafa, Soledad Pascual, Juan Pablo de la Vega, Victoria Iriarte, Marcela Isaías, Laura Hintze, Ornella Mécoli, Roberto Retamoso, Diego Roth, Marcela Vallasciani y Marcelo Valenzuela.

arte y diseño gráfico: Agustín Herrera, Javier García Alfaro y Facundo Vitiello
fotografía: Manuel Costa, Candela Robles, Sol Vassallo y Sur Productora
cierre de edición: Jueves 7 de julio de 2022

el eslabón integra la **Federación Asociativa de Diarios y Comunicadores Cooperativos de la República Argentina** (Fadiccra) y la cooperativa **Diarios y Periódicos de Santa Fe** (Dypsa)

Viamonte 33, depto. 1, Rosario, Santa Fe, Argentina 3416407379 eleslabon@eleslabon.com.ar eleslabon.com.ar periodicoeleslabon redaccionros periodicoeleslabon
cooperativa la masa